



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2020-04-23 Nr. 4R-602-(1-17)

DĖL TEISĖJŲ VALSTYBINIŲ PENSIJŲ SKYRIMO IR MOKĖJIMO NUOSTATŲ KEITIMO TIKSLINGUMO

Į Nacionalinę teismų administraciją (toliau – Administracija) pastaruoju metu kreipiasi vis daugiau teisėjų valstybinių pensijų gavėjų, reikalaudami sudaryti galimybes jiems gauti pensijas pašto perlaidomis. Tokį reikalavimą jie grindžia Teisėjų valstybinių pensijų skyrimo ir mokėjimo nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. sausio 21 d. nutarimu Nr. 68 (toliau – Nuostatai), 24 punktu, kuriame nustatyta, jog pensijos gavėjo prašymu gali būti pervedamos ir pašto perlaidomis. Pastebėtina, jog dauguma teisėjų valstybinių pensijų gavėjų šį alternatyvų pensijų pristatymo būdą pašto perlaidomis traktuoja kaip pensijos pristatymą į namus, kurį atliktų pašto kurjeriai. Tokį poreikį gavėjai grindžia tuo, kad dėl amžiaus, sveikatos būklės neturi galimybės nuvykti į banko skyrius ar bankomatus pasiimti pervedtos pensijos grynaisiais pinigais. Kiti pensininkai nurodo, jog jų gyvenamojoje teritorijoje nėra banko skyrių ar bankomatų, todėl jiems gauti pensiją į banką yra nepatogu, kiti pensijų gavėjai apskritai nenori naudotis banko paslaugomis (pvz., dėl taikomų banko aptarnavimo mokesčių).

Siekdama spręsti suinteresuotų pensijų gavėjų lūkesčius, Administracija išanalizavo Nuostatų 24 punkte įtvirtintą teisinį reguliavimą, jo įgyvendinimo galimybes bei pateikė šiuos klausimus svarstyti Teisėjų tarybos Teismų administravimo komitetui (toliau – TAK) ir Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komitetui (toliau – TAPRVK) (Administracijos atlikta analizė dėl teisėjų valstybinių pensijų skyrimo ir mokėjimo nuostatų keitimo tikslingumo pridedama). Taip pat Administracija 2020 m. balandžio 9 d. raštu Nr. 4R-534-(4.34) informavo teisėjus pensininkus, kad šie klausimai bus sprendžiami Teisėjų taryboje, ir apie priimtus sprendimus Administracija informuos papildomai.

Remiantis Administracijos pateikta informacija, dauguma TAK ir TAPRVK narių išreiškė nuomonę, kad pensijų išmokėjimo kitais būdais realizavimas pareikalaus iš teismų sistemos nemažų finansinių išlaidų, todėl tikslinga spręsti dėl Nuostatų 24 punkto pakeitimo, paliekant jame vienintelį būdą – pervedimą į banko sąskaitą. Tačiau buvo atkreiptas dėmesys, kad šis sprendimas galimai prieštarautų Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2012 m. spalio 31 d. nutarime pateiktiems išaiškinimams, jog draudžiama Lietuvos Respublikos Vyriausybės teisės akte nustatyti tokį teisinį reguliavimą, kuris neproporcingai apsunkintų nedarbingų asmenų teisę į socialinių išmokų gavimą. Konstitucinis Teismas konstatavo, kad ligos išmokos ir panašios socialinės išmokos negali būti išmokamos tik vieninteliu būdu. Jei asmuo dėl jo sveikatos būklės ar kitų svarbių priežasčių negali pasinaudoti bankomatu, atvykti į banko įstaigą ar kitaip pasinaudoti lėšomis jo sąskaitoje, tai jam turi būti sudaryta galimybė gauti tokias socialines išmokas kitu būdu. Taigi, būtų tikslinga inicijuoti Nuostatų pakeitimą, numatant, kad tuo atveju, jei asmuo dėl sveikatos būklės ar kitų svarbių priežasčių negali pasinaudoti bankomatu, atvykti į banko įstaigą ar kitaip pasinaudoti lėšomis banko sąskaitoje, jo prašymu teisėjų valstybinė pensija gali būti pristatoma jam į namus.

2020 m. balandžio 21 d. Teisėjų taryba ir Administracija gavo Eksteisėjų klubo „Temidė“ prezidentės Rimos Žiautienės raštą, kuriuo išreikštas nepritarimas keisti šiuo metu nusistovėjusią teisėjų valstybinių pensijų mokėjimo tvarką. Klubo prezidentės nuomone, tik išimtiniais atvejais galėtų būti



LIETUVOS
TEISMAI



svarstoma dėl pensijų išmokėjimo (pristatymo) neįgaliesiems pensijų gavėjams, neturintiems rūpintojų ar esantiems slaugos namuose.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teikiame svarstyti šį klausimą bei susijusią medžiagą Teisėjų tarybai artimiausiame Teisėjų tarybos posėdyje bei siūlome balsuoti dėl pateiktų alternatyvių protokolinių nutarimų.

PRIDEDAMA:

1. Administracijos atlikta analizė dėl teisėjų valstybinių pensijų skyrimo ir mokėjimo nuostatų keitimo tikslingumo, 4 lapai;
2. Teisėjų tarybos protokolinio nutarimo-1 projektas, 1 lapas;
3. Teisėjų tarybos protokolinio nutarimo-2 projektas, 1 lapas;
4. Eksteisėjų klubo „Temidė“ 2020 m. balandžio 21 d. raštas, 1 lapas.

Direktorė



Natalija Kaminskienė

TEISĖJŲ TARYBA	
GAUTA	
2020 m. 04	mėn. 21 d.
Nr.	338-145-18-101

NACIONALINEI TEISMŲ ADMINISTRACIJAI
Sapiegos g. 15,
LT-10312 Vilnius

TEISĖJŲ TARYBOS PIRMININKUI
Algimantui Valantinui

ATSILIEPIMAS

į Nacionalinės teismų administracijos 2020-04-09 raštą Nr.4R-534-(4,34) „Dėl teisėjų valstybinių pensijų mokėjimo tvarkos“

Nacionalinė teismų administracija 2020-04-09 raštu Nr.4R-534-(4,34) informavo Lietuvos teisėjų valstybinių pensijų gavėjus, jog dalis šių pensijų gavėjų kreipėsi, prašydami pakeisti pensijų pristatymo tvarką, t.y., pensijas norėtų gauti pašto perlaidomis ir (ar) kad būtų pristatytos į namus.

Eksteisėjų klubo „Temidė“ valdyba, pasitekusi aktyvesnius narius, nuotoliniu būdu apklausė apie 80 teisėjų emeritų (ne tik klubo narių) ir **tik vienas** pareiškė norą, gauti pensiją pašto perlaida, arba tiesiog į namus.

Mūsų klubo manymu, pensijų gavimo tvarkos pakeitimas jų gavėjams sukeltų nepatogumus, nes daugelis tik žiemos sezono metu gyvena miestuose deklaruotuose butuose, gi vasarą išsikelia į kaimuose turimas sodybas, sodų bendrijas, kitas atostogų vietas. Todėl neaišku, koks pašto skyrius turėtų pristatyti pensiją tokiais atvejais. Pensijų išmokėjimas grynaisiais, ypačiai kaimo vietovėse, yra pavojingas, nes neišvengiamai sužinotų įvairaus plauko nusikaltėliai (juk tai - legendinė teisėjo pensija!).

Gal būtų, išimtiniais atvejais atsižvelgtina į neigalių teisėjų emeritų, neturinčių rūpintojų, arba esančių slaugos įstaigose, prašymus gauti pensiją į rankas jų norimu būdu. Bet, kaip minėta, toks būdas yra labai nepatikimas ir pavojingas.

Manome, kad tiek dėl neigiamo visuomenės požiūrio, tiek dėl papildomų finansinių išteklių ieškojimo, netgi ir dėl paskelbto karantino, bet kokie teisėjų valstybinių pensijų klausimo svarstymai, išeinantys iš teisėjų bendruomenės ribų, sukeltų bereikalingą chaosą.

Teisėjų valstybinių pensijų skyrimo ir mokėjimo nuostatai yra patvirtinti 2003 metais, kai skaitmeninio raštingumo tik mokėmės, o šiuo metu yra puikios sąlygos naudotis visomis elektroninės bankininkystės paslaugomis, tik reikia pasirinkti tinkamą programą. Todėl, nors Nuostatuose yra numatyta galimybė teisėjų valstybines pensijas gauti pašto perlaidomis, atsižvelgiant į pertvarką Lietuvos paštuose, faktiškai nusistovėjusios valstybinių teisėjų pensijų mokėjimo tvarkos keisti nereikėtų.

2020 m. balandžio 21 d.

Pagarbiai
Eksteisėjų klubo „Temidė“ prezidentė
Tel. Nr.8 698 14539,
El.p. ziautiener@inbox.lt

Rima Žiautienė



TEISĖJŲ TARYBA

Protokolinis nutarimas

2020 m. balandžio d. Nr.

Vilnius

Teisėjų taryba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 27 punktu, **n u t a r i a:**

1. Pritarti Teisėjų valstybinių pensijų skyrimo ir mokėjimo nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. sausio 21 d. nutarimu Nr. 68 „Dėl teisėjų valstybinių pensijų skyrimo ir mokėjimo nuostatų patvirtinimo“ (toliau – Nuostatai) pakeitimui, atsisakant Nuostatų 24 punkte numatyto teisėjų valstybinės pensijos pervedimo pašto perlaidomis ir paliekant vienintelį pensijų išmokėjimo būdą – pervedimą į asmeninę banko sąskaitą.

2. Pavesti Nacionalinei teismų administracijai parengti Nuostatų pakeitimo projektą bei pateikti jį svarstyti Lietuvos Respublikos Vyriausybei.

Pirmininkas

TEISĖJŲ TARYBA

Protokolinis nutarimas

2020 m. balandžio d. Nr.

Vilnius

Teisėjų taryba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 27 punktu bei siekdama tinkamai užtikrinti teisėjų valstybinių pensijų gavėjų teisę į socialinių išmokų gavimą, **n u t a r i a**:

1. Pritarti Teisėjų valstybinių pensijų skyrimo ir mokėjimo nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. sausio 21 d. nutarimu Nr. 68 „Dėl teisėjų valstybinių pensijų skyrimo ir mokėjimo nuostatų patvirtinimo“ (toliau – Nuostatai) pakeitimui, atsisakant Nuostatų 24 punkte nustatyto pensijų pervedimo pašto perlaidomis bei numatant, kad tam tikroms teisėjų pensininkų kategorijoms (pvz., asmenims, kurie yra netekę 75–100 procentų darbingumo (I grupės invalidai) arba kuriems yra nustatytas specialusis nuolatinės slaugos poreikis, arba kuriems yra sukakę 80 metų, arba kurie gyvena vietovėse, kuriose nėra galimybės išmokėti išmokos kredito įstaigoje arba išsigryninti bankomate) šių asmenų prašymu pensijos Lietuvos Respublikos teritorijoje gali būti pristatomos į namus.

2. Pavesti Nacionalinei teismų administracijai parengti Nuostatų pakeitimo projektą bei pateikti jį svarstyti Lietuvos Respublikos Vyriausybei.

Pirmininkas

ANALIZĖ

DĖL TEISĖJŲ VALSTYBINIŲ PENSIJŲ MOKĖJIMO TVARKOS KEITIMO GALIMYBIŲ

2020 m. sausio 1 d. duomenimis, teisėjų valstybinė pensija buvo paskirta ir mokama 235 asmenims (2019 m. sausio 1 d. – 214 asmenų, 2018 m. sausio 1 d. – 196 asmenys, 2017 m. sausio 1 d. – 174 asmenys). Taigi, asmenų, gaunančių teisėjų valstybines pensijas, skaičius kasmet didėja nežymiai. Pagal bendrą taisyklę, įvirtintą Teisėjų valstybinių pensijų skyrimo ir mokėjimo nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. sausio 21 d. nutarimu Nr. 68 (toliau – Nuostatai), 24 punkte, Administracija pensijas perveda į teisėjų valstybinių pensijų gavėjų asmenines sąskaitas Lietuvos Respublikos teritorijoje esančiame banke ar banko skyriuje. Pensijų pervedimas pašto perlaidomis nėra taikomas, nesant tam sukurtos reikalingos infrastruktūros.

Dėl pensijų pervedimo pašto perlaidomis. Visų pirma, atkreiptinas dėmesys, kad Nuostatų 24 punkte numatytas pensijos pervedimas pašto perlaidomis buvo įtvirtintas vadovaujantis tuo metu galiojusia Lietuvos Respublikos pašto įstatymo redakcija. Pagal tuometinio Pašto įstatymo 2 straipsnio 16 punktą, *pašto perlaida – tai pinigų siuntimas paštu. Šiuo metu galiojančiame Pašto įstatyme pašto paslauga – pašto perlaida – nebėra numatyta*. Ši paslauga priskiriama prie finansinių paslaugų, kurią be AB „Lietuvos paštas“ teikia ir kitos finansų įstaigos, pvz., pinigų perlaidos paslauga teikiama terminaluose „Perlas“, banke „Medicinos bankas“ ir kt. Taigi, Nuostatų 24 punkte numatytas pensijų pristatymas pašto perlaidomis neatitinka šių dienų realijų, nepagrįstai apriboja galimybę šią paslaugą įsigyti ir iš kitų finansų rinkos dalyvių. Atsižvelgiant į tai, Administracija ši Nuostatų 24 punkte numatytą pensijos pristatymą būdą vertina kaip finansinę paslaugą – pinigų perlaidą, kurią galėtų suteikti ne tik pašto paslaugos teikėjas, bet ir kitos tokias finansines paslaugas teikiančios įstaigos (toliau – mokėjimo įstaigos).

Taip pat, Administracijos vertinimu, Nuostatų 24 punkte numatytas teisėjų valstybinės pensijos pristatymo būdas – pervedimas pašto perlaidomis, priešingai daugumos pensijų gavėjų lūkesčiams, savaime neįpareigoja užtikrinti, kad pašto perlaidomis pervestą pensiją pašto kurjeris pristatytų pensijos gavėjui į namus. Pvz., į AB „Lietuvos paštas“ pervesta piniginė perlaida Lietuvoje gali būti išmokama trimis būdais: (1) iki pareikalavimo pašto skyriuje, (2) į banko sąskaitą, (3) su pristatymu gavėjui.

Dėl piniginės perlaidos išmokant ją mokėjimo įstaigose „iki pareikalavimo“. Jei būtų įgyvendinamas šis pensijos išmokėjimo būdas, pensijos gavėjas turėtų pensiją atsiimti piniginių perlaidų paslaugą teikiančioje įstaigoje pats. Tačiau tam, kad Administracija galėtų pervesti pensiją į išmokančiąją įstaigą, reiktų atlikti šiuos veiksmus:

1. organizuoti viešuosius pirkimus dėl pensijų pervedimo piniginėmis perlaidomis paslaugos teikimo;
2. sukurti Administracijos darbo užmokesčio apskaitos programos „STEKAS-ALGA“ integracijas su paslaugos tiekėju (-ais), kurios užtikrintų duomenų mainus.

Siekiant preliminarai įvertinti piniginių perlaidų realizavimo finansinius kaštus, Administracija domėjosi AB „Lietuvos paštas“ teikiamomis paslaugomis, konsultavosi su Administracijos darbo užmokesčio apskaitos programą „STEKAS-ALGA“ aptarnaujančiu tiekėju (UAB „Stekas“).

Remiantis AB „Lietuvos paštas“ viešai skelbiama informacija apie teikiamas paslaugas, pašto perlaidos įkainis yra 4,55 Eur, nepriklausomai nuo pervedamos sumos. UAB „Stekas“ nurodė, jog integracijų su pensijų pristatymo paslaugą teikiančiu tiekėju sukūrimo kainą galima nustatyti tik atlikus detalią analizę. Analizės atlikimo preliminari kaina apie 2 500 Eur. Administracijos duomenimis, sistemų integracijų sukūrimo kaina rinkoje prasideda nuo 8 000 Eur. Jei būtų ne vienas paslaugos teikėjas ir integracijas reiktų realizuoti su kiekvienu iš jų, išlaidos atitinkamai būtų dar didesnės.

Bendradarbiaujant su AB „Lietuvos paštas“, pastarasis atkreipė dėmesį, kad, mažėjant grynųjų pinigų apyvartai visos šalies mastu, pašto skyrių kasose gali trūkti grynųjų pinigų tam, kad pensijos gavėjui pašto skyriuje būtų iškart išmokėta priklausancio dydžio pensijos suma. Ta pati pinigų trūkumo problema gali kilti ir terminaluose „Perlas“. Atsižvelgiant į tai, kad šiai dienai vidutinė teisėjų valstybinė pensija sudaro 996,40 Eur, tikėtina, kad pensiją pašto perlaidomis galiausiai pageidautų gauti itin mažas ratas asmenų.

Taip pat svarbu paminėti, kad, jeigu kalendorinių metų paskutinį mėnesį pensijos gavėjas neatsiimtų jam pervestos pinigų sumos, tai pinigai būtų grąžinami į valstybės biudžetą, ir kitais metais turėtų būti teikiamas poreikis dėl didesnio (papildomo) finansavimo skyrimo, kad būtų padengtas teisėjų valstybinių pensijų gavėjams įsiskolinimas. Tokia situacija taip pat sukeltų didelį teisėjų valstybinių pensijų gavėjų pasipiktinimą, nes teisėjų valstybinės pensijos jiems nebūtų mokamos nustatytu laiku. Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad 2019 m. dėl finansavimo trūkumo jau buvo įsiskolinimas pensijų gavėjams, o karantino sukeltos neigiamos pasekmės ekonomikai galimai turės įtakos ir skirstant ateinančių metų valstybės biudžeto asignavimus. Šiame kontekste neprioritetinių ir ne pirmos būtinybės paslaugų įsigijimas būtų neracionalus teismų sistemos išlaidų didinimas.

Pastebėtina ir tai, kad karantino metu buvo išplatintos Sveikatos apsaugos ministerijos rekomendacijos mažinti grynų pinigų naudojimą.

Dėl galimybės pristatyti pensijas į namus. Kaip minėta, Nuostatų 24 punkte numatytas teisėjų valstybinės pensijos pristatymo būdas – *pavedimas pašto perlaidomis*, priešingai daugumos pensijų gavėjų lūkesčiams, savaime neįpareigoja užtikrinti, kad pašto perlaidomis pervestą pensiją pašto kurjeris pristatytų pensijos gavėjui į namus.

Administracijos nuomone, pristatymas į namus yra savarankiškas socialinių išmokų mokėjimo būdas, kuris pirmiausia turėtų būti numatytas mokėjimo tvarką reglamentuojančiame teisės akte, šiuo atveju Nuostatuose. Pvz., Valstybinio socialinio draudimo fondo valdyba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – SODRA) vidaus teisės aktuose yra numačiusi, jog socialines išmokas į namus pristato tik asmenims, kurie yra netekę 75–100 procentų darbingumo (I grupės invalidai) arba kuriems yra nustatytas specialusis nuolatinės slaugos poreikis, arba kuriems yra sukakę 80 metų, arba kurie gyvena vietovėse, kuriose nėra galimybės išmokėti išmokos kredito įstaigoje arba išsigryninti bankomate. Taigi, tam, kad Administracija galėtų pristatyti pensijas į namus, reiktų etapais:

1. nustatyti pristatymo į namus būdą ir pensijų gavėjų kategorijas Nuostatuose, inicijuojant Nuostatų 24 punkto pakeitimus;

2. organizuoti viešuosius pirkimus dėl pensijų pristatymo į namus paslaugos teikimo;

3. sukurti Administracijos darbo užmokesčio apskaitos programos „STEKAS-ALGA“ integracijas su paslaugos tiekėju, kurios užtikrintų duomenų mainus.

Siekiant preliminarai įvertinti pristatymo į namus realizavimo finansinius kaštus, Administracija konsultavosi su SODRA dėl pensijų pristatymo į namus praktikos, taip pat ir su AB „Lietuvos paštas“. Pažymėtina, kad pensijos pristatymas į namus iš esmės pareikalautų dar didesnių finansinių išlaidų, nei įgyvendinant pensijos pavedimą piniginėmis perlaidomis „iki pareikalavimo“.

SODRA dėl pensijų išnešiojimo pensininkams pagal jų gyvenamąją vietą yra sudariusi sutartį su AB „Lietuvos paštas“. Pagal sutartį yra nustatytas pensijos pristatymo pagal gyvenamąją vietą įkainis – 1,6 proc. nuo pensijos dydžio, pvz., jei pensijos dydis būtų 1 000 Eur, tai pristatymo įkainis mėnesiui 16 Eur. Ši kaina nustatyta, atsižvelgiant į tai, kad SODRA turi daugiau nei 700 000 išmokų gavėjų. Kadangi Administracija šiuo metu aptarnauja 241 pensijų gavėją, nurodytas mokestis, tikėtina, būtų didesnis. Pristatymo mokestis turėtų būti dengiamas iš valstybės biudžeto lėšų, t. y. Administracijos skirtų asignavimų teisėjų valstybinėms pensijoms išmokėti. Pažymėtina, kad, pvz., AB „Lietuvos paštas“ piniginės perlaidos su pristatymu gavėjui paslaugą riboja 550 Eur suma, t. y. pašto kurjeris per vieną kartą gali pristatyti pensijos gavėjui ne didesnę nei 550 Eur sumą. Taigi, atsižvelgiant į tai, kad vidutinė teisėjų valstybinė pensija yra 996 Eur, pensija turėtų būti pristatoma

per kelis kartus, už pristatymą mokant dvigubą mokestį bei sukeliant nepatogumus pačiam pensijos gavėjui.

Kaip ir piniginių perlaidų „iki pareikalavimo“ atveju, reikėtų sukurti Administracijos darbo užmokesčio apskaitos programos „STEKAS-ALGA“ integracijas su laimėjusiu paslaugos tiekėju ar keliais tiekėjais (jei pirkimo objektas būtų skaidomas į dalis). Kaip minėta, pradinės išlaidos sudarytų apie 2 500 Eur (analizės atlikimui) bei preliminarai integracijos suma su vienu paslaugos tiekėju nuo 8 000 Eur. Jei būtų ne vienas paslaugos teikėjas ir jei integracijas reikėtų realizuoti su kiekvienu iš jų, išlaidos atitinkamai būtų dar didesnės. Manytina, kad nurodytos finansinės išlaidos būtų neproporcingai didelės teismų sistemos biudžetui. Tam realizuoti būtų reikalinga prašyti valstybės papildomo finansavimo.

Svarstant šiuos klausimus Teismų administravimo komitete ir Teisės aktų projektų rengimo ir vertinimo komitete, buvo pritarta poreikiui keisti Nuostatų 24 punktą, tačiau atkreiptas dėmesys, kad **pensijos pervedimo pašto perlaidomis būdo panaikinimas, paliekant vienintelį pensijų išmokėjimo būdą – pervedimą į asmeninę banko sąskaitą, galimai prieštarautų konstitucinei doktrinai**. Konstitucinio Teismo 2012 m. spalio 31 d. nutarime konstatuota, kad Vyriausybė, nustatydamą įstatyme įtvirtintos ligos pašalpos mokėjimo tvarką, pagal Konstituciją negalėjo šios pašalpos mokėjimo susieti tik su tokiu vieninteliu mokėjimo būdu (paskirtos pašalpos pervedimu į pašalpos gavėjo turimą asmeninę sąskaitą Lietuvos Respublikos teritorijoje esančioje kredito įstaigoje), neproporcingai pasunkinančiu ligos pašalpos gavimą ar darančiu jį apskritai neįmanomą, jei skiriamos pašalpos gavėjas neturi asmeninės sąskaitos kredito įstaigoje, esančioje Lietuvos Respublikos teritorijoje, arba galimybės pasinaudoti turima sąskaita kredito įstaigoje dėl jo sveikatos būklės ar kredito įstaigos veiklos yra ribotos.

Taigi, atsižvelgiant į Konstitucinio Teismo išaiškinimą bei įvertinus tai, kad tam tikra valstybinių teisėjų pensijų gavėjų dalis dėl sveikatos, amžiaus ar kitų svarbių priežasčių negali tinkamai naudotis kredito įstaigos paslaugomis, manytina, kad Nuostatuose būtina numatyti tam tikroms teisėjų pensininkų kategorijoms galimybę gauti pensiją ir kitokiais būdais. Pvz., pagal analogiją su SODROS pensijų ir išmokų gavėjų nustatytais kategorijomis, tai galėtų būti asmenys, kurie yra netekę 75–100 procentų darbingumo (I grupės invalidai) arba kuriems yra nustatytas specialusis nuolatinės slaugos poreikis, arba kuriems yra sukakę 80 metų, arba kurie gyvena vietovėse, kuriose nėra galimybės išmokėti išmokos kredito įstaigoje arba išsigryninti bankomate.

Įvertinus nurodytas aplinkybes, siekiant spręsti šiuo metu Nuostatų 24 punkte įtvirtintą, tačiau nepilnai įgyvendintą teisinį reguliavimą, siūlytina svarstyti dėl šių galimybių:

1. Inicijuoti Nuostatų pakeitimą, **atsisakant 24 punkte numatyto teisėjų valstybinės pensijos pervedimo pašto perlaidomis būdo ir paliekant vienintelį pensijų išmokėjimo būdą – pervedimą į asmeninę banko sąskaitą**. Taip būtų įtvirtinta dabartinė faktinė pensijų mokėjimo padėtis (pervedama tik į banko sąskaitą), teisinio reguliavimo pakeitimas nereikalautų jokių valstybės biudžeto išlaidų. Tokiu atveju turėtų būti inicijuojamas kreipimasis į Lietuvos Respublikos Vyriausybę dėl nuostatų pakeitimo. Kita vertus, tai apribotų pensijų gavėjų pasirinkimo teisę gauti jiems priklausančias socialines išmokas kitais būdais, nei pervedimais į jų asmenines sąskaitas banke, o tai galimai prieštarautų minėtam Konstitucinio Teismo išaiškinimui dėl draudimo neproporcingai apsunkinti socialinių išmokų gavimą; **arba**

2. Inicijuoti Nuostatų pakeitimą, **atsisakant pašto perlaidos būdo, tačiau numatant, kad tam tikroms teisėjų pensininkų kategorijoms** (pvz., asmenims, kurie yra netekę 75–100 procentų darbingumo (I grupės invalidai) arba kuriems yra nustatytas specialusis nuolatinės slaugos poreikis, arba kuriems yra sukakę 80 metų, arba kurie gyvena vietovėse, kuriose nėra galimybės išmokėti išmokos kredito įstaigoje arba išsigryninti bankomate) **jų prašymu pensijos Lietuvos Respublikos teritorijoje gali būti pristatomos į namus**.